

Протокол

**общественных слушаний по предварительным материалам оценки
воздействия на окружающую среду объекта «Реконструкция полигона
ТБО г.Иркутска», обсуждение технического задания на проведение
оценки воздействия на окружающую среду**

г.Иркутск

17 февраля 2015 г.

Место проведения: здание Администрации Иркутского районного
муниципального образования по адресу - г.Иркутск, ул.Рабочего Штаба, д.17,
актовый зал.

В слушаниях приняло участие 127 человек, согласно списку участников
на 11 листах (Приложение № 1).

Общественные слушания вел:

Председатель: Менг Александр Александрович – первый заместитель
Мэра ИРМО.

Был зачитан регламент и состав Протокольной группы.

Состав протокольной группы:

Павлов Владимир Анатольевич – директор МУП «Спецавтохозяйство»;
Волков Александр Всеволодович – главный инженер проекта ООО
«ГеоТехПроект»;

Масунов Александр Владимирович – главный специалист отдела
экологии ООО «ГеоТехПроект»;

Соколов Сергей Павлович – начальник Управления инженерной
инфраструктуры дорог и охраны окружающей среды Иркутского района;

Побережный Андрей Евгеньевич – глава администрации Уриковского
МО;

Ермолина Светлана Юрьевна – и.о. главы администрации Карлукского
МО;

Секретарь группы:

Томшина Наталья Николаевна – инженер по охране окружающей среды
МУП «Спецавтохозяйство».

Способ информирования о проведении общественных слушаний:

1. На федеральном уровне - публикация в «Российской газете» №
6(6577) от 16.01.2015 г.

2. На региональном уровне - публикация в Общественно-политической газете «Областная» № 3(1319) от 16.01.2015г.

3. На муниципальном уровне - публикация в газете «Ангарские Огни» № 1(10332) от 16.01.15г.

Сведения об обеспечении Заказчиком доступа к материалам и документам по намечаемой деятельности:

С материалами и документами по намечаемой деятельности можно было ознакомиться по следующим адресам:

1. Иркутская область, г. Иркутск, ул. Рабочего Штаба, 99, каб. 10;
2. Иркутская область, Иркутский район, с. Урик, ул.Лунина, д. 1 (здание администрации Уриковского МО).

Доклад Волкова А.В. - главный инженер проекта ООО «ГеоТехПроект»

Дорогие товарищи, для начала была поставлена задача решить вопрос оптимально с минимальными затратами для того, чтобы был экономический эффект. Потому что у нас в Советском Союзе и теперь уже в России не было такого, что бы мы перерабатывали и получали доход от мусора. Совместно с моими помощниками из Иркутска мы создали общую структуру экономической обеспеченности сбора отходов. На заводе будет сто двадцать рабочих мест. На проектируемом мусоросортировочном заводе будет производиться топливо РДФ, которое планируется поставлять на цементный завод в Ангарске. Мы получили международное заключение на это топливо, которое получили на экспериментальных установках в Ленинграде. В проекте предусмотрено российское оборудование производства «Экомашгрупп». Будут только две импортные машины. Одна, которая будет готовить топливо для цементного завода, и вторая, которая будет сортировать полиэтилен. Прессованный полиэтилен будет приниматься по 14 рублей. Проект состоит из двух частей: рекультивация при которой мы будем накрывать полигон нашим материалом и строительство мусоросортировочного комплекса. Но так как там достаточно большая площадь, мы разбили рекультивацию на три этапа. То есть параллельно монтируется завод, параллельно идет накрытие нашим материалам в целом всего полигона. Покрывается полигон экологически чистой изоляцией, которая служит до ста лет. На эту изоляцию мы укладываем гумусосодержащее вещество. Теперь мы должны создать гумусосодержащий

слой для того чтобы накрыть полигон и посадить цветы. Поэтапная рекультивация делается для того, чтобы после того как мы накроем полигон изоляционным материалом, можно было начать анализировать как ведет себя вода как ведет себя воздух.

Вопросы, рассмотренные участниками слушаний:

Адамьян Галина Афанасьевна:

Есть ли другие варианты для строительства полигона, размещения этого полигона и в каких местах? И есть ли проекты на эти полигоны?

Ответ - Волков А.В.:

Оборудование будет ставиться на «санях» на сплошной бетонный пол. Если будет дана команда перенести завод на другое место, мы перенесем все это оборудование и поставим в любом месте. Я уже говорил администрации, что бы дали площадку. Затраты залить бетон не велики по нашим временам. Если это будет пионерный проект, на котором люди отработают технологию и мы получим эффект потом, когда ситуация изменится мы найдем варианты.

Гончарова Надежда Васильевна:

Санитарная зона составляет 1 км, в которую попадает «Садоводство ИНЦ». Произведена ли экспертиза в санэпидстанции, получено ли ее заключение?

Ответ - Менг А.А.: После второго доклада вернемся к вашему вопросу.

Воронина Лидия Михайловна:

1. Проект вашей постройки на десять лет, а не реальнее ли построить на более длительный срок и в другом месте?

Ответ - Волков А.В.:

Земля на действующем полигоне изумительно подходит для того, чтобы установить оборудование. Если ситуация изменится, мы демонтируем завод минимальными затратами и сделаем его мобильным.

2. В областной газете была публикация под номером 3 от 16 января 2015 года, где отсутствует информация о целях реализации намечаемой хозяйственной деятельности и расположении проектируемого объекта, что является нарушением приказа от 2000 года от 16 мая под номером 372 пункт 4.3.

Ответ - Волков А.В.:

Я считаю, что раз мы виноваты, значит, повторим слушания. Я готов докладывать вам по-любому вопросу.

Воронцов Максим Викторович:

Из чего будет состоять топливо, какие вещества будут выделяться при горении?

Ответ - Волков А.В.:

Не так просто нам было получить международный сертификат на это топливо. Сепаратор отбирает только легкие вещества: мелкую бумагу, которая ни кому не нужна, ветошь, полиэтилен в пакетах и т.д., и вот этот конгломерат попадает в машину для приготовления практически пыли. Характеристики этого топлива равны углю. У меня есть сканер, который отбивает хлорные бутылки, все то, что будет полихлорвиниловое, будет отдельно перерабатываться и отправляться на другой завод. Если у меня будут превышены выбросы от этого топлива, цементный завод его не примет. Поэтому мы создадим лабораторию, для контроля топлива.

Саттон Дженнифер:

1. Как можно ознакомиться с материалами проекта?

Ответ - Павлов В.А.:

Проект есть в МУП «Спецавтохозяйство» в бумажном и электронном виде. В установленном законом порядке, ознакомьтесь.

2. Когда будет государственная экспертиза проекта?

Ответ - Волков А.В.:

Государственную экспертизу проект будет проходить в Красноярске. В связи с экологической зоной охраны Байкала, я могу пойти на государственную экспертизу только после экологической экспертизы.

Марусов Александр Васильевич:

Александр Всеволодович, я хотел бы, чтобы из ваших уст население, особенно Карлука, слышали, для чего предусмотрены печи в проекте, и если вы их убираете из проекта, то куда будет реализован материал, который там планировалось сжигать.

Ответ - Волков А.В.:

В виде эксперимента я обязан, перед тем как сдавать топливо на завод, проверить его теплотворную способность и обеспечить его экологичность. Плазменная горелка обеспечивает температуру 1400 градусов, после 1300 градусов образуется плазма и молекулярной решетки больше не существует. Остается только на фильтрах отсечь сажу. Если вы скажете убрать, мы уберем их из проекта.

Панько Алексей Георгиевич:

21 числа я обратился в администрацию Уриковского МО, так как в мой адрес некоторые граждане обратились по поводу того, что не могли ознакомиться с документацией. По Постановлению мэра с 17 января документы должны были лежать в администрации, но этого, к сожалению, сделано не было, тем самым был грубо нарушен порядок. Хочу присоединить письма.

Ответ - Павлов В.А.:

Документы должны были быть представлены 17 января. 17 января и 18 января выходные дни. Первый рабочий день 19 января. 19 января документы были переданы юристу, который непосредственно отвечает за ознакомление с материалами. Документы переданы ему под роспись, указана дата. Мы не передали их в канцелярию. Действия лица, представляющего юридическое лицо, признаются действиями юридического лица. Нарушений с нашей стороны не было.

Еремеев Евгений Викторович:

1. На какой мы с вами стадии обсуждения сегодня находимся?

Ответ - Павлов В.А.:

На стадии обсуждения технического задания.

2. Почему этого не было сказано в объявлении, которое вы давали 16 января, и откуда тогда материалы ОВОС появились, если сейчас стадия технического задания?

Ответ - Павлов В.А.:

Согласно Приказа № 372, по основным вопросам ОВОС заказчик обязан провести предварительные исследования, мы сделали чуть больше, сделали

уже практически ОВОС. В этом ничего страшного нет, более того, по итогам общественных слушаний по техническому заданию мы вправе в него внести изменения и дополнить ОВОС. Я считаю, что это только хорошо, что вы нам больше зададите вопросов.

3. Процедурно вы должны проводить несколько слушаний, вот сегодня у нас слушания какие? Первый этап, второй этап или заключительные?

Ответ - Павлов В.А.:

Первый этап.

Доклад о возможных воздействиях на окружающую среду, главный специалист отдела экологии ООО «ГеоТехПроект» Масунов Александр Владимирович:

Представляю вашему вниманию предварительную оценку воздействия по рассматриваемому проекту по реконструкции полигона ТБО г.Иркутска. Был произведен расчет предварительной санитарно-защитной зоны интегральной с учетом строительства завода. По всем нормируемым веществам отсутствуют превышения загрязняющих веществ предельно допустимых концентраций на границе СЗЗ и в ближайшей жилой зоне. Ближайшая жилая зона находится в восточной стороне, юго-западной части садоводческих товариществ и в западной стороне самый ближайший участок. Проводились исследования по веществам, которые характеризуют влияние полигона ТБО на атмосферный воздух. Это аммиак, метан, диметилбензол, метилбензол, этилбензол, формальдегид. По разработанным картам рассеивания в ближайших жилых зонах отсутствуют превышения загрязняющих веществ. Ближайшие поверхностные воды находятся на расстоянии 3-9 км. На расстоянии 3 км располагается Ангара в юго-западном направлении, водоохранная зона которой составляет 200 м, в соответствии с водным кодексом, на расстоянии около 9 км располагается в северо-западном направлении река Кудя водоохранная зона которой так же составляет 200 м в соответствии с водным кодексом. Учитывая значительное удаление поверхностных водотоков от площадки складирования ТБО негативное воздействие не прогнозируется. Мониторинг подземных вод проводился по наблюдательной скважине № 2 и № 15. Был проведен анализ влияния загрязняющих веществ фильтрата на подземные воды. И проведен анализ самоочищающей способности горных пород. Динамика по годам показывает изменения по основным показателям, по которым идут превышения в первом грунтовом потоке. Это минерализация. По графику скважины № 15 видно,

как меняется концентрация за счет сорбционных свойств. Следующий показатель это хлориды. Динамика по скважине № 2 и № 15 показывает, как в разы изменяется концентрация, что свидетельствует о хорошей сорбционной способности грунтов. Следующий показатель это магний, по которому так же была проведена оценка. Оценка воздействия на животный и растительный мир, показала, что видовое разнообразие в основном характеризуется наличием синантропных видов это мышевидные. Из птиц - черный коршун, ворон, восточно-сибирская чайка, сорока и воробьинообразные. Для данной территории это характерные обитатели, так как на полигоне присутствует большое количество органических веществ. Территория полигона окружена растительностью, которая представлена березово-сосновым редколесьем, местами встречаются осина и сосна. Подлесок плохо выражен, представлен в основном травянистой растительностью. Из проведенной предварительной оценки прогнозного воздействия принятых технических решений можно сделать следующие выводы: будет проведена минимизация техногенной нагрузки загрязняющих веществ, так же будет минимизирована техногенная нагрузка на подземные водоносные горизонты, что приведет в свою очередь к улучшению экологической обстановки окружающей природной среды и соответственно повышению качества жизни и благополучия населения.

Вопросы, рассмотренные участниками слушания:

Гончарова Надежда Васильевна:

Санитарная зона составляет 1 км, в которую попадает «Садоводство ИНЦ». Проведена ли экспертиза в центре гигиены и эпидемиологии и есть ли подтверждение?

Ответ - Масунов А.В.:

В соответствие с СанПиН, для полигонов ТБО устанавливается зона в 500 метров. Она устанавливается от границы земельного участка. Так как у нас мусоросортировочный комплекс будет находиться практически в середине земельного участка, границы устанавливаются от площадки непосредственно завода, на расстоянии 1000 м, в которую не попадает ближайшая жилая застройка. Проект санитарно-защитной зоны находится на стадии разработки и в ближайшее время будет сдан на прохождение санитарно-эпидемиологической экспертизы в установленном порядке.

Малахов Игорь Иванович:

С полигоном ТБО граничит земельный участок, на котором планируется лыжная база. Между тем у полигона должна быть санитарно-защитная зона не менее 500 метров, а в случае с мусоросортировочным комплексом на 400 тыс. тонн, она составляет 1000м. Будет ли какое-то влияние на лыжную базу?

Ответ - Масунов А.В.:

Размещение рекреационной зоны в границах санитарно-защитной зоны запрещено.

Побережный Андрей Евгеньевич:

У нас сейчас правила застройки землепользования на стадии изменения. Мы бы хотели увидеть экспертное заключение и санитарно-эпидемиологическое заключение. Возможно, будет сокращение санитарной зоны. Мы не можем два три раза в год проводить изменения правила застройки землепользования, ближайшее рассмотрение и публикация в газете планируем на начало марта. Постарайтесь уложиться.

Ответ - Масунов А.В.:

В сокращении нет необходимости, как проект получит санитарное заключение, оно будет предоставлено. Оно требуется для прохождения экспертизы как экологической так и государственной.

Рожков Сергей Владимирович:

1. Согласно данным вашей документации общая мощность захороненных отходов в настоящий момент составляет около 6 млн. тонн, с глубиной залегания до 30 метров, путем нехитрых вычислений получилось что на 1 м² приходится захоронений до 15 тонн, если считать всю территорию полигона. При этом на срок проекта при планируемых 400 тыс. тонн (при том что 2/3 отходов будет отсортировываться) 1 млн. тонн отходов будет складироваться. И при этом вы говорите об улучшении экологической обстановки. За счет чего и как там найдены резервы?

Ответ- Масунов А.В.:

Учитывая, что будет установлен мусоросортировочный комплекс, который позволяет обеспечить объем захоронений всего 33 % от общих поступающих отходов. В данную отсортированную фракцию попадают преимущественно инертные материалы, которые содержат минимум

органической составляющей. Что в свою очередь благоприятно сказывается на уменьшении выбросов в окружающую среду.

2. То есть оставшийся миллион отходов, будет дополнительной защитой покрывать старые захоронения?

Ответ - Масунов А.В.:

Старые участки будут рекультивированны, закрыты.

Дженнифер Саттон:

Какое название печей, планируемых для установки на полигоне?

Ответ - Волков А.В.:

Две печи: одна «Турмалин», другая «Безопасные технологии». Засчет того, что там 2 цикла дожигания, сначала отходы сжигаются, образуя вредные вещества, а потом плазменный перегрев разбивает эти вещества. Это только для лабораторного изучения.

Ступина Наталия Сергеевна:

Как долго будете изучать, сколько будет длиться эксперимент?

Ответ - Волков А.В.:

Мы можем график с вами согласовать, например, раз в неделю. Чтобы партией отправлять на завод по получению цемента. На завод нужно поставлять минимум 5-6 вагонов, для того, чтобы начать. Поэтому я распределяю так партии, чтобы печь работала час-два. Давайте напишем в регламенте, только для проверки топлива, не для постоянной работы.

Лазовая Елена Юрьевна:

Были ли рассмотрены альтернативные варианты размещения полигона ТБО для г.Иркутска и Иркутского района (различные расположения объекта, технологии) или иные альтернативы?

Ответ - Масунов А.В.:

Задача данного проекта была только по месту, не было вариантов, предоставленных заказчиком дополнительных земельных участков в другом месте для проработки других вариантов. Из практики, размещения полигона нового на новом месте требует очень больших затрат на проведение

дополнительных исследований и проведения оценки, что приведет к значительному удорожанию.

Пятих Д.О.:

Из материалов следует, что питьевая вода на территории полигона не соответствует ГОСТУ, полигон пользуется привозной. Исследования и оценку влияния полигона на подземные воды и водозабор Карлука и Урика никто не проводил, а это должно быть отражено в программе мониторинга. Причина, по которой исследования не проводились?

Ответ - Масунов А.В.:

Исследования по подземной воде проводятся в рамках мониторинга и будут проводиться далее на весь период эксплуатации и после полного закрытия.

Выступление - Панько Алексей Георгиевич:

Я хотел по поводу печей свое мнение высказать, меня немножко озадачило их наличие, когда я ознакомился с проектом, поэтому я по этим печам искал информацию. Печь КТО 50.К25 небольшого размера печь в Ленинграде они устанавливаются в зоне города, санэпидстанция их пропускает, выбросов нет, производительность не больше 50 кг в час.

Выступление - Саттон Дженнифер:

Мы узнали, к сожалению, об этом проекте только вчера, поэтому невозможно было тщательно подготовиться к выступлению сегодня, но, тем не менее, я бы хотела прокомментировать то, что было сказано по поводу печей. Дело в том, что уничтожить эти опасные вещества не так легко, и, может быть, еще человек не знает, как их уничтожить, потому что после высоких температур опасные соединения диоксины, фураны опять в трубе объединяются и образуются вновь, поэтому в газах есть выбросы. Это не единственные отходы. После сжигания есть естественно сажа и пыль это тоже опасный отход. Что вы планируете делать с сажой и пеплом?

Ответ - Волков А.В.:

Сажа 4-го, 5-го класса опасности, она вывозится на полигон. Я сжигаю топливо, которое соответствует ТУ и международным документам, и сжигаю в маленькой печи.

Выступление - Еремеев Евгений Викторович:

То как заказчик начал все эти процедуры, говорит о том, что они пытались скрыть до последнего о том, что такое событие состоится. Я хочу сказать о тех деталях, которые являются ключевыми на сегодняшний день с нашей точки зрения как правозащитников, как юристов, как экологов, аудиторов. Когда я изучал проект, у меня возникло очень много вопросов и ряд этих вопросов я задавал, в том числе руководителю унитарного предприятия господину Павлову на деревенском сходе в Карлуке 5 февраля. Было не понятно, почему руководитель даже не знал, что по проекту предусмотрены печи для сжигания. При расчетах рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе представленных в приложениях Е, Ж, И, К 8 том ОВОС, представлены таблицы в которых указаны: средняя температура наружного воздуха самого жаркого месяца лета - 18 °С, средняя температура наружного воздуха зимой - 36 °С. Где вы видели среднюю температуру - 36°С в Иркутской области? Где вы брали эти данные? Скорость ветра 7 м/с, у нас нет средней скорости ветра 7 м/с. Говорилось о том, что никакого негативного воздействия на окружающую среду не будет и вдруг здесь такие данные. На стр. 67 тома ОВОС сказано о том, что организация мониторинга за загрязнением поверхностных вод предусмотрено на открытых водостоках представленными вблизи площадки полигона сезонными мелкими озерками в восточном, юго-восточном направлении приуроченных к площади водозабора реки Ингуягун. Река Ингуягун находится в Ханты-Мансийском автономном округе. Часть проекта взяли из проекта Ханты-Мансийского автономного округа. С учетом того, что это первый этап оценки воздействия на окружающую среду предполагает, в том числе реализацию нулевого варианта, мы должны с вами отказаться от этой авантюры, которая ничего хорошего, тем более здоровью жителям Карлука, Урика и Грановщины не принесет.

Выступление - Иванова Нина Анатольевна:

Уважаемые присутствующие, я не знаю, за что мы будем с вами голосовать. Я житель деревни Карлук. Я прожила в Карлуке всего 30 лет, а этот полигон, который существует на 5 км Александровского тракта с 60-го года. И сегодня жители поселка Карлук и не только испытывают последствия существования этого полигона. К сожалению статистика очень не важная. Каждый второй житель умирает от онкологии. Сегодня мы здесь присутствуем для того чтобы сказать, что этот полигон должен быть закрыт окончательно и бесповоротно. Вокруг него проживает большое количество населения, я не говорю о садоводческих участках. Я говорю о тех деревнях и

поселках, которые по розе ветров получают основную дозу диоксида. Первый это Карлук, за ним идет Западный, Урик, Грановщина, Хомутово. Какое количество населения проживает на этих территориях. Это уже практически единый населенный пункт. Только зарегистрированных жителей будет более 25 тысяч. Сколько там детей, мы строим детские сады. В Грановщине два новых детских сада. Вы решили убить детей, что бы получить экономический эффект? Ваша экологическая оценка нас не убеждает. Никто не привлекал никаких экологических организаций, а у нас в Иркутской области они есть. Никто не изучал розу ветров, мы ее здесь не увидели. Мы не хотим жить дальше в такой экологической обстановке. Никто сегодня не даст обоснованной оценки существующей экологической обстановке. У нас все в пределах допустимости, но почему у нас дети новорожденные аллергики, почему у нас астма. Мы говорим о экономической выгоде, для кого? Куда будет направлена эта экономическая выгода? Что она даст населению Иркутского района?

Выступление - Титов Виктор Петрович:

Ключевое слово прозвучало в ответе уважаемого руководителя проекта – доверие. О каком доверии можно говорить. Добыть информацию и перелопатить информацию где - то в актовом зале какого то Карлука или здесь. Это просто невозможно. Все что касается авторского права, можно было удалить и представить на широкий суд общественности через СМИ. Этого не было сделано, потому что этого не нужно. Есть сторона вопроса 3 миллиона и есть одна проблема всего мира, проблема мусора. Есть среди населения не глупые люди, которые понимают основную пружину. 70% любого проекта уходит в никуда. В карманы чиновникам всех рангов. Среди жителей найдутся специалисты и по термодинамике и по ОВОС. Хотя бы первый шаг сделайте, создайте согласительную комиссию и из жителей и из вас.

Выступление - Воронцов Максим Викторович:

Здравствуйте, я от общественной организации «Байкальская Экологическая Волна». Из вышеперечисленных замечаний видно, что проект недоработан, это типичный случай плагиата. Вопрос не столько в двух печах, которые будут на полигоне стоять, сколько в тех трех-пяти вагонах топлива для цементного завода, которые будут отправляться в Ангарск. Эти три вагона как будут сжигать? Они будут его сжигать в обычной печи, которая не обеспечивает разложение диоксинов. Ангарск находится западнее Иркутска и все, так или иначе, понесет сюда. Это наша зона ответственности, нас

жителей. Допустим, из двух маленьких печек не будет большого вреда, но из пяти вагонов, которые будут сжигаться в Ангарске, я думаю, вред будет большой. Как минимум хочется, чтобы такие же слушания прошли в Ангарском районе или в г.Ангарске. Ни слова не было сказано по поводу строительства нового полигона в районе объездной дороги Шелехово – Мегет. Отдел по охране окружающей среды г.Иркутска последнее время очень активно продвигает идею селективного сбора мусора и мусоросортировочный комплекс должен стать продолжением этой идеи, если там не будет мусоросжигания. У меня есть подозрения, что у вас есть дальние прицелы на тот полигон, который будет в районе Мегета, в районе объездной дороги, что бы еще там поставить такие установки, такие же объекты.

Выступление - Малахов Игорь Иванович:

Жителям предлагается на ближайшие 10 лет продлить то, что существует, в чьих интересах, зачем и почему? Я бы предложил жителям такой вариант, давайте власти отдадут мне 1,5 млрд, которые планируются на стройку, я заберу себе 100 тысяч, остальные раздам жителям, это будет честнее. Интерес в этом полигоне только у людей, кто получает в карман деньги от утилизации мусора на данном полигоне. Выхлопы от этого мусора даже без сжигания на сегодняшний день по диоксидам. Нужно решать вопрос с полной рекультивацией данного полигона.

Выступление - Манева Юлия Андреевна:

Мне очень приятно, что этот вопрос не пронесся сегодня мимо нас благодаря только тому, что мы здесь работаем рядом. Насколько я знаю, температура сгорания отходов должна быть 1800-2000 °С, чтобы диоксины разрушались и не оседали в атмосферных слоях. Насколько я знаю, в России таких технологий никто не использует. Потому что это очень затратно. Наше государство не готово обеспечить нас безопасным воздухом, потому что это очень затратно. Вы не можете обеспечить температуру 1800-2000 °С. Мы сейчас как мыши, которые бегут с корабля. Люди из центра города стремятся в окраины, стремятся к экологии. А там нас ждет капкан.

Выступление - Красовский Григорий Романович:

Какие, все-таки, у нас проблемы в Иркутской области, и государство не уделяет этим проблемам своего внимания. Эти новые проекты они конечно сырые, не имеют никакой точности, ни изученности. Да, нам завод нужен

перерабатывающий и не один, но надо все очень серьезно продумать. Я прошу вас присутствующие отнестись очень внимательно к проблеме строительства заводов мусороперерабатывающих, вообще это прерогатива правительства, а не каких - то частных структур.

Выступление - Ступина Наталья Сергеевна:

Уважаемые жители, уважаемые присутствующие, я представляю управление по охране окружающей среды администрации г.Иркутска. Действительно наш полигон существует очень давно, с 63 года. Очень большое количество мусора скопилось на этом полигоне, поэтому проводится элемент рекультивации в обязательном порядке. Четыре года назад мы провели полностью ревизию наших земель на полигоне, и мы увидели, что на городском полигоне, уже действующем полигоне есть земельный участок, ранее отведенный под мусороперерабатывающий комплекс. Решили, что необходимо продлить срок эксплуатации нашего действующего полигона, в связи с тем, что неизвестно, когда появится новый полигон. Потому что у г.Иркутска и Иркутского района нет объектов по размещению отходов. На нашем полигоне осуществляется полный мониторинг, он находится в реестре объектов, которые проходят постоянную экспертизу состояния. По всем сферам полигон находится под контролем государственных структур. Выполняются все требования органов государственного экологического контроля. Здесь важный момент связан с технологией. Доработки требуются по технологии. То, что будет рекультивироваться большая часть полигона это очень хорошо в соответствии с санитарными и экологическими требованиями. Новый участок будет разработан с учетом новейших технологий, не знаю, почему не рассказали, что загрязнений никаких не будет и то прошлое загрязнение, которое было, тоже сейчас будет рекультивироваться. Я считаю насколько важно этот проект в целом принять. Инфильтрат, который сейчас идет непонятно куда, он тоже будет ликвидирован. Нам надо минимизировать прошлое загрязнение, что бы его не было. Что бы люди близлежащих поселений не страдали. Эта часть проекта бесспорно очень важна. Мы не имеем права просто закрыть полигон без рекультивации. Поэтому я прошу внимательно посмотреть, что будет делаться. В соответствии с законодательством сейчас у нас проходит стадия ОВОС - общественные обсуждения намечаемой хозяйственной деятельности и в соответствии с законодательством в обязательном порядке подлежит государственной экологической экспертизе. То, что мы сейчас с вами решим, пойдет на государственную экологическую экспертизу. Я считаю, очень важно

доработать этот проект. Крест на нем ставить нельзя. Мое предложение отправить этот проект на доработку. Я считаю, очень важно поставить на голосование все предложения.

Выступление - Еремеев Евгений Викторович:

Необходимо дать правовую оценку действиям организаторов мероприятия. Если мы сейчас с вами голосовать не будем, это будет правонарушающий фактор. Организаторы считают, что голосования не должно быть, потому что это следует из Постановления мэра № 1212 от 20.03.14, но принят закон № 212 от 21.07.14 «Об основах общественного контроля в РФ», в котором прописаны вопросы голосования на общественных слушаниях. Я передаю вам списки жителей с.Урик, которые возмущены тем, что они не знали о проведении общественных слушаний и просят провести слушания у себя в Урике.

Предложения, поступившие за весь период проведения общественных слушаний:

1. Согласиться с проектом в первом варианте, который был доложен;
2. Согласиться с проектом, но убрать печь;
3. Не согласиться с проектом;
4. Отправить на доработку;
5. Провести в Ангарске и Ангарском районе слушания;
6. Закрыть полигон;
7. Провести новые слушания, так как было нарушено предоставление документов;
8. Принять проект с обязательной рекультивацией полигона, без тепlopечей.

Предмет разногласий между общественностью и заказчиком:

1. Печи для сжигания отходов
2. Место размещения мусоросортировочного комплекса

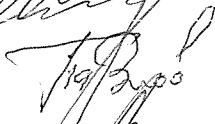
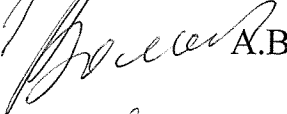
Выводы по результатам общественных слушаний:

Комиссия считает, что население не в полном объеме информировано о намечаемой деятельности, был нарушен регламент проведения общественных слушаний, поэтому учитывая все поступившие замечания доработать проект и провести повторные общественные слушания.

Место и сроки ознакомления с протоколом:

Протокол будет опубликован 25.02.2015 г. на сайте администрации Иркутского района, на сайте МУП «Спецавтохозяйство».

Подписи сторон:

Первый заместитель Мэра ИРМО		А.А. Менг
Директор МУП «Спецавтохозяйство»		В.А.Павлов
Главный инженер проекта ООО «ГеоТехПроект»		А.В. Волков
Главный специалист отдела экологии ООО «ГеоТехПроект»		А.В. Масунов
Начальник Управления инженерной инфраструктуры, дорог и охраны окружающей среды Иркутского района		С.П. Соколов
Глава администрации Уриковского МО		А.Е. Побережный
И.о. главы администрации Карлукского МО		С.Ю. Ермолина
Секретарь		Н.Н. Томшина